

Ускорение устойчивого финансирования объединенными усилиями

Глобальный доклад Сети устойчивого
банковского обслуживания
и финансирования о достигнутом прогрессе

Примеры инноваций в политике и мер по развитию
рынков в 43 странах с формирующимся рынком

Октябрь 2021 года

РЕЗЮМЕ



Sustainable
Banking and
Finance
Network



IFC

Международная
финансовая корпорация
ГРУППА ВСЕМИРНОГО БАНКА

Создание рынков, создание возможностей

© Международная финансовая корпорация [2021], действующая в качестве Секретариата Сети устойчивого банковского обслуживания и финансирования (SBFN*). Все права сохранены. 2121 Pennsylvania Avenue, N.W. Washington, D.C. 20433 Интернет: www.ifc.org. Материалы, содержащиеся в настоящей публикации, охраняются авторским правом. Несанкционированное копирование и/или распространение настоящей публикации, полностью или частично, может являться нарушением действующего законодательства. IFC и SBFN приветствуют распространение своих публикаций и, как правило, своевременно дают разрешения на воспроизведение отдельных частей таких публикаций, а в случае воспроизведения в образовательных и некоммерческих целях не взимают за это вознаграждения, при том условии, что воспроизведение сопровождается такими сведениями об атрибуции и уведомлениями, указания которых они могут обоснованно потребовать.

IFC и SBFN не гарантируют точности, надежности или полноты содержания настоящей публикации, а также изложенных в ней выводов или суждений, и не несут ответственности за какие бы то ни было упущения или ошибки в ее содержании (включая типографские ошибки и технические ошибки, но не ограничиваясь ими), равно как и за ожидания от него. Границы, цвета, названия и иная информация, указанная на картах, содержащихся в настоящем документе, не являются выражением мнения Группы Всемирного банка относительно правового статуса какой-либо территории или поддержки или признания таких границ.

Настоящий документ подготовлен по итогам консультаций с членами SBFN. Содержащиеся в нем выводы, толкования и заключения могут не отражать мнения Совета исполнительных директоров Группы Всемирного банка, IFC или правительств представляемых ими стран. Материалы, содержащиеся в настоящей публикации, предназначены только для общих информационных целей и не предназначены для использования в качестве юридических рекомендаций, консультаций по ценным бумагам или инвестициям, заключений о целесообразности каких-либо инвестиций или предложений любого рода. IFC или аффилированные с ней лица могут осуществлять инвестиции в определенные компании и структуры, упомянутые в настоящем документе, предоставлять им иные консультации или услуги, или иным образом иметь в них финансовую заинтересованность.

Все прочие запросы относительно прав и лицензий, включая производные права, следует направлять в Департамент корпоративных связей IFC по адресу: IFC Corporate Relations Department, 2121 Pennsylvania Avenue, N.W., Washington, D.C. 20433. Международная финансовая корпорация является международной организацией, учрежденной в соответствии со Статьями соглашения между ее странами-членами, и входит в Группу Всемирного банка. Все наименования, логотипы и товарные знаки являются собственностью IFC, и использование любых таких материалов в каких бы то ни было целях без прямого письменного согласия IFC запрещено. Кроме того, слова и словосочетания "IFC", "International Finance Corporation" и "Международная финансовая корпорация" являются зарегистрированными товарными знаками IFC и охраняются в соответствии с нормами международного права.

* Используемое в настоящей публикации сокращенное наименование Сети устойчивого банковского обслуживания и финансирования – SBFN – представляет собой аббревиатуру ее наименования на английском языке (Sustainable Banking and Finance Network).

Основные данные – прогресс за период после представления последнего доклада

Члены SBFN

43 страны-члена **↑13%** **63** учреждения-члена **↑19%** **33** страны разработали стратегии/принципы **↑50%**

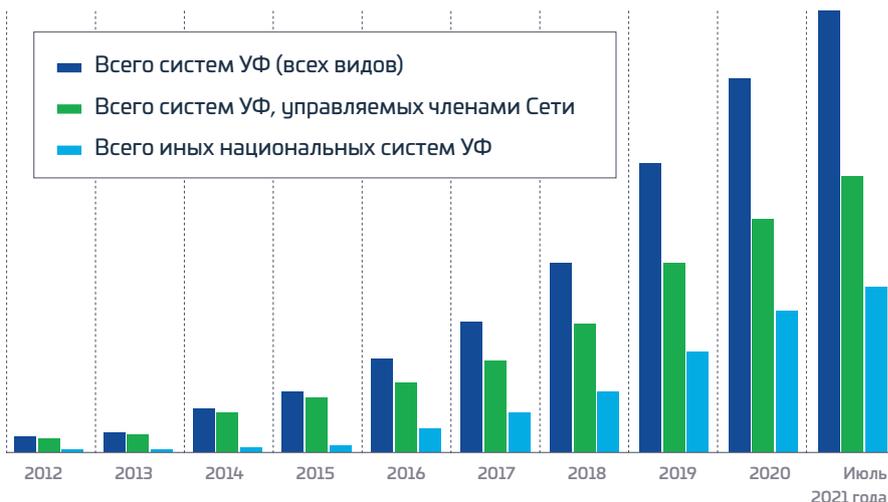
43 трлн долл. США (86%) банковских активов в странах с формирующимся рынком контролируют члены SBFN

Ускорение разработки систем устойчивого финансирования в странах SBFN

Всего систем УФ **203**

Системы УФ, управляемые членами Сети **127**

Иные национальные системы, касающиеся УФ **76**



Основные достижения

22 страны приняли в этот период дополнительные меры политики в целях укрепления своих существующих рамочных систем устойчивого финансирования

11 стран внедрили свои первые национальные рамочные системы устойчивого финансирования



21 страна продвинулась вперед в Сводной матрице поступательного движения

6 стран, в том числе 1 вновь принятая в Сеть, добились быстрого прогресса, «перепрыгнув» через 2 подэтапа

Основные достижения по компонентам



Компонент 1:
Интеграция ЭСУ-рисков

32 страны (74%) создали рамочные системы ЭСУ; большинство из них определяет требования к предоставлению отчетности и уделяет особое внимание управлению («У») достижением показателей ЭС.

15 стран (35%) наладили систематический сбор данных по ЭСУ в целях мониторинга осуществления.



Компонент 2:
Управление климатическим риском

28 стран (65%) находятся по компоненту климатического риска на подэтапе «формулирования», используя системы ЭСУ, чтобы приступить к интеграции физических климатических рисков и климатических рисков, связанных с переходом.

4 страны (10%) находятся на подэтапе «разработки» и играют ведущую роль, принимая энергичные меры политики по нейтрализации климатического риска.



Компонент 3:
Финансирование устойчивости

24 страны (56%) приняли рекомендации для «зеленых», социальных и/или ориентированных на устойчивое развитие финансовых инструментов, таких как займы или облигации.

6 стран (14%) опубликовали подробные классификации и каталоги приемлемых «зеленых» или содействующих устойчивому развитию проектов, отраслей и мероприятий.

1. Резюме

Для достижения к 2030 году Целей в области устойчивого развития (ЦУР) требуются значительные инвестиции. По оценкам Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), чтобы достичь ЦУР, развивающимся странам необходимо финансирование объемом 2,5 трлн долл. США; при этом прогнозируется, что вследствие вспышки COVID-19 возникнет дополнительный дефицит финансирования в размере 1,7 трлн долл. США. А удовлетворить эти потребности можно было бы, сориентировав на достижение ЦУР всего 1,1 процента финансовых средств, имеющихся во всем мире.

Потребности огромны, но и возможности значительны. По оценкам IFC, в экологических и связанных с климатом отраслях и видах деятельности существуют инвестиционные возможности, объем которых превышает 23 трлн долл. США: они способны помочь достижению национальных целей, соответствующих Парижскому соглашению, и ускорить переход мирового сообщества к низкоуглеродной экономике¹. Основную часть этих средств предоставит частный сектор, в том числе банки, институциональные инвесторы и рынки капитала.

Соответственно, во всем мире возник огромный интерес к устойчивому финансированию как способу активизировать деятельность финансового сектора в интересах решения задач устойчивого развития. Растет число регуляторных и надзорных органов, отраслевых ассоциаций и финансовых учреждений (ФУ), которые, исходя из этого, принимают стратегии, нормативные акты и практические меры, направленные на:

- **снижение** экологических, социальных и управленческих (ЭСУ) рисков, возникающих в связи с деятельностью финансового сектора, включая и риски, связанные с климатом, и на управление такими рисками, а также
- **стимулирование** притока капитала в активы, проекты, отрасли и компании, приносящие экологические, климатические и социальные выгоды.

По состоянию на октябрь 2021 года работающая при поддержке IFC Сеть устойчивого банковского обслуживания и финансирования (SBFN) объединяет 63 учреждения, работающие в 43 странах и контролируемые более 43 трлн долл. США, что составляет 86 процентов совокупных банковских активов в странах с формирующимся рынком².

Чтобы точнее отразить многообразие членского состава Сети, по предложению ее членов в сентябре 2021 года ее название было изменено. Новое название отражает развитие сотрудничества между различными частями финансового сектора с опорой на уникальную организаторскую роль SBFN. Сегодня в работе Сети участвуют ведомства, отвечающие за регулирование финансового сектора, центральные банки, банковские ассоциации, министерства финансов, министерства охраны окружающей среды, органы регулирования рынков капитала и региональные структуры, представляющие банковские ассоциации и регуляторные органы банковского сектора.

Члены Сети привержены развитию устойчивого финансирования и достижению ощутимых изменений. С этой целью SBFN готовит и публикует Глобальные доклады о достигнутом прогрессе, содержащие наиболее полную оценку и сопоставительный анализ национальных подходов к стимулированию устойчивого финансирования в странах с формирующимся рынком. В докладе применяется Система оценивания, разработкой и совершенствованием которой члены Сети под руководством Рабочей группы SBFN по вопросам измерений занимаются с 2016 года.

С течением времени Система оценивания продолжает развиваться – так же, как и процесс продвижения членов Сети к устойчивому финансированию. Система отражает динамику рынка и коллективное мнение членов Сети. При подготовке обновленного варианта Системы, применяемого в 2021 году, были использованы новейшие данные о наиболее успешном опыте и о соответствующих процессах глобального масштаба. Ключевыми темами этого года являются, в числе прочего:

- **Совершенствование национальных систем управления ЭСУ-рисками** и их внедрение в финансовых учреждениях.
- **COVID-19** и принимаемые рядом стран меры по эффективному использованию устойчивого финансирования как одного из инструментов восстановления по принципу «лучше, чем было».
- Выход устойчивого финансирования **за рамки банковского сектора** и его распространение на рынки капитала, пенсионное обеспечение, страхование и управление активами.
- **Рост потребности в данных, которые позволяли бы лучше понять как ЭСУ-риски, так и связанные с ними возможности**, определяющий спрос на более качественное раскрытие информации всеми сегментами финансового сектора, в том числе на разработку определений и методов таксономии.
- Приобретающие все более неотложный характер проблемы **изменения климата** и управления **климатическим риском**.
- Популярность **«зеленых» и «климатических» облигаций**, следствием которой стало **появление социальных облигаций и облигаций устойчивого развития**, а также переход от использования облигаций к использованию займов и других финансовых инструментов для мобилизации капитала на решение задач в области устойчивого развития.

1 IFC, "Climate Investment Opportunities in Emerging Markets: An IFC Analysis", 2016.

2 Источник данных: International Monetary Fund, Financial Soundness Indicators, 2017. <http://data.imf.org/?sk=51B096FA-2CD2-40C2-8D09-0699CC1764DA>

Рисунок 1: Обзор Системы оценивания SBFN, применяемой в 2021 году

1. Матрицы поступательного движения

На основе общих для членов SBFN траекторий развития и узловых событий **Матрица поступательного движения SBFN** позволяет увидеть общую картину прохождения всеми странами-членами SBFN трех типичных этапов развития в масштабах всего рынка. Она дает каждому члену Сети возможность проанализировать достигнутый им прогресс и определить сильные и слабые стороны применяемого им подхода.

Схематическое отображение прохождения этих этапов основывается на узловых событиях качественного характера и количественном анализе (i) хода разработки и практической реализации национальных стратегий и принципов, а также (ii) внедрения и практики применения этих решений в отрасли. В докладе за 2021 год к сводной Матрице поступательного движения добавлены три тематические матрицы, отражающие прохождение странами процесса развития по каждому из соответствующих компонентов.



2. Сопоставительный анализ компонентов

Проводится динамическая оценка по нескольким приоритетным компонентам устойчивого финансирования с использованием измеряемых параметров количественного и качественного характера; она позволяет оценить достигнутый прогресс и сопоставить положение в различных странах. Для объективной оценки системы (систем) устойчивого финансирования в странах по их ясности, комплексности и соответствию передовому международному опыту используются три компонента, три универсальных подкомпонента, 11 универсальных показателей и 75 базовых измеряемых параметров.



3. Отраслевые данные и примеры из практики

В 2021 году в рамках сбора данных запрашивались сведения о количественных измеряемых параметрах (при наличии таковых) – числе и процентной доле финансовых учреждений, обеспечивающих интеграцию ЭСУ-рисков, а также управление климатическим риском и раскрытие информации, равно как и о совокупной сумме, на которую были выпущены «зеленые», социальные и содействующие устойчивому развитию облигации. Кроме того, проводился сбор детальных сведений о примерах внедрения инновационных подходов регуляторными органами и учреждениями отрасли. Примеры из практики будут публиковаться в новом онлайн-каталоге.



Онлайн-каталог примеров из практики SBFN
Начало работы запланировано на ноябрь 2021 года

Подготовленный SBFN Глобальный доклад о достигнутом прогрессе за 2021 год дополняется более чем 30 национальными докладами о достигнутом прогрессе и помогает членам Сети

- **оценить свои достижения** в сопоставлении с достижениями других стран, а также
- **выявить проверенные стратегии** стимулирования устойчивого финансирования в своих странах с учетом этапа развития, на котором эти страны находятся.

Как показано на Рисунке 1 на предыдущей странице, в **Систему оценивания** входят три взаимодополняющих компонента.

1. **Сводная матрица поступательного движения и три тематические матрицы**, показывающие достижения стран в развитии национальных рамочных систем устойчивого финансирования.
2. **Сопоставительный анализ по трем тематическим компонентам**, позволяющий сравнить четкость и комплексность национальных систем устойчивого финансирования и степень их соответствия национальным приоритетам и международному передовому опыту, выявленному и рекомендованному членами Сети.
3. **Сводные национальные данные об устойчивом финансировании и примеры из практики**, иллюстрирующие взаимодействие между национальными системами и изменение поведения финансовых учреждений.

Доклад за 2021 год основан на подробных данных странового уровня, предоставленных членами SBFN и подкрепленных документацией. При содействии независимых поставщиков услуг – компаний Rothko и Intellidex – Секретариат SBFN организовал масштабный процесс верификации этих данных, включавший подробные собеседования с представителями свыше 40 стран, а также изучение документов и анализ данных.

В докладе за этот год сделан вывод о том, что **страны-члены ускоряют продвижение вперед по всем аспектам, фиксируемым Системой оценивания**, и это свидетельствует о том, что экосистема устойчивого финансирования продолжает совершенствоваться и развиваться.

- За последний период оценивания – с июля 2019 года – еще 11 стран **впервые сформировали национальные рамочные системы, создающие благоприятные условия для устойчивого финансирования**, в результате чего общее число стран, имеющих такие системы, возросло до 33.
- 32 страны (74 процента стран-членов Сети) создали национальные системы, задающие ориентиры для управления **ЭСУ-рисками и результатов деятельности финансовых учреждений**, и большинство таких систем определяют требования к предоставлению отчетности и уделяют особое внимание управлению («У») достижениями экологических и социальных показателей.
- Учитывая, что управление климатическим риском является для большинства членов Сети новой задачей, 28 стран (65 процентов) находятся на подэтапе «формулирования» и занимаются применением или доработкой существующих систем управления ЭСУ-рисками, **чтобы приступить**

30 стран (70 процентов) находятся на этапе «осуществления» Сводной матрицы поступательного движения.

затем к интеграции физических климатических рисков и климатических рисков, связанных с переходом.

- 24 страны (56 процентов) приняли рекомендации для «зеленых», социальных и/или ориентированных на устойчивое развитие финансовых инструментов, таких как займы или облигации.
- 21 страна (49 процентов) **перешла на новый этап или подэтап** Сводной матрицы поступательного движения, а шесть стран добились быстрого прогресса, «перепрыгнув» через два подэтапа.

Эти тенденции свидетельствуют о серьезных усилиях по совершенствованию национальных рамочных систем устойчивого финансирования. Как показано на Рисунке 2, 30 стран-членов SBFN (70 процентов) внедрили свои первые рамочные системы устойчивого финансирования и находятся в Сводной матрице поступательного движения на этапе «осуществления». Девятнадцать стран (44 процента) находятся на подэтапе «разработки» и сосредоточились на разработке моделей, инструментов, указаний и дополнительных систем для финансовых учреждений и регуляторных органов, а также на наращивании их потенциала. Одиннадцать стран находятся на подэтапе «совершенствования»: они установили требования к отчетности и ведут сбор сопоставимых данных о внедрении этих систем финансовыми учреждениями. Три страны находятся на подэтапе «консолидации» этапа «зрелости». Это означает, что здесь созданы комплексные национальные рамочные системы устойчивого финансирования, охватывающие все сегменты финансового сектора, и налажен сбор надежных данных на годовой основе.

По сравнению с прошлыми годами повысился уровень сотрудничества между директивными органами, регуляторными органами, банковскими ассоциациями и учреждениями финансового сектора. **Сотрудничество в целях стимулирования устойчивого финансирования между государственными ведомствами или между регуляторным органом и отраслевой ассоциацией в той или иной форме налажено в тридцати одной стране.** В числе примеров можно назвать партнерство между Марокканским управлением рынков капитала, Банком аль-Магриб и рядом других ведомств по разработке «дорожной карты» приведения марокканского финансового сектора в соответствие с принципами устойчивого развития; сотрудничество между Комиссией по регулированию

банков и страховых компаний Китая, Народным банком Китая и рядом других учреждений; разработку Нигерийских принципов устойчивого финансирования Координационным комитетом по регулированию финансовых услуг в Нигерии, а также взаимодействие Банковской ассоциации Южной Африки с Национальным казначейством, Управлением пруденциального надзора, Управлением по контролю за деятельностью финансового сектора и Йоханнесбургской фондовой биржей. **Десять стран сообщили, что наладили межведомственный обмен данными по различным аспектам устойчивого финансирования.**

Быстрыми темпами внедряются дополнительные системные элементы и механизмы осуществления. На сегодняшний день 33 страны-члена внедрились свыше 200 системных элементов – национальных «дорожных карт», стратегий, нормативных актов, добровольно соблюдаемых принципов, рекомендаций, форм отчетности, оценочных карт, инструментов, исследований и т. д., – с изложением национальных ориентиров надлежащей практики в области устойчивого финансирования. По итогам проведенных SBFN исследований по состоянию на октябрь 2021 года выявлено 203 системных элемента, 127 из которых иницированы или поддерживаются непосредственно членами SBFN. В условиях глобальной пандемии страны-члены не только сохранили набранные темпы прогресса, но и во многих случаях ускорили работу по стимулированию устойчивого финансирования как средства обеспечения экономического роста и устойчивости к потрясениям.

Четкие требования по представлению отчетности финансовыми учреждениями и сбор сопоставимых данных – это ключевые ориентиры для стран, находящихся на подэтапах «совершенствования» и «консолидации». В ответ на сделанный в этом году запрос о наличии данных в той или иной мере агрегированные количественные данные о деятельности в сфере управления ЭСУ-рисками и/или о потоках устойчивого финансирования предоставили десять стран: Аргентина, Бангладеш, Вьетнам, Индонезия, Кения, Китай, Колумбия, Мексика, Монголия и Турция. По сравнению с 2019 годом, когда подобные данные предоставили только Индонезия и Китай, ситуация существенно улучшилась. Среди стран, представивших данные, – все три страны, находящиеся на подэтапе «консолидации» (они предоставили данные по всем трем компонентам), а также шесть стран, находящихся на подэтапе «совершенствования» (от них, в основном, поступили данные по компонентам «Интеграция

44 процента стран находятся на подэтапе «разработки» и сосредоточились на разработке моделей, инструментов, указаний и дополнительных систем для финансовых учреждений и регуляторных органов, а также на наращивании их потенциала.

ЭСУ-рисков» и «Финансирование устойчивости»), и одна страна, находящаяся на подэтапе «развития», которая сосредоточила внимание на данных по компоненту «Интеграция ЭСУ-рисков». Все 10 стран предоставили данные о выполнении финансовыми учреждениями требований в рамках системы управления ЭСУ-рисками. Семь стран предоставили данные о вложениях капитала в «зеленые» и социальные займы или облигации, а также займы или облигации устойчивого развития. Пять стран предоставили данные о том, в какой мере банки занимаются смягчением климатического риска.

Чаще всего предоставляются следующие сведения:

- о банковских активах, на которые распространяются требования об интеграции ЭСУ в рамках национальной системы устойчивого финансирования;
- о банках, внедривших у себя внутреннюю структуру и/или принципы политики управления ЭСУ; а также
- о банках, регулярно представляющих отчетность о мероприятиях/результатах в сфере ЭСУ регуляторному органу или отраслевой ассоциации.

Под **национальной рамочной системой** понимается комплекс стратегий, «дорожных карт», рекомендаций, нормативных актов и/или добровольно принимаемых принципов, разработанных национальными регуляторными органами или отраслевыми объединениями по каждому направлению устойчивого финансирования. SBFN признаёт, что в разных странах действуют разные национальные системы устойчивого финансирования, и что национальные приоритеты и особенности стран оказывают на них свое воздействие. Кроме того, зачастую наблюдается их взаимозависимость с другими национальными «дорожными картами», стратегиями и нормативными актами. Страны различаются и по тому, с чего они начинают создание такой стимулирующей рамочной системы, и какие документы для этого применяют. Например, при создании исходной системы во главу угла можно поставить управление ЭСУ-рисками и/или связанными с ними возможностями, или банковские услуги, рынки капитала или привлечение институциональных инвесторов. Многообразие систем в рамках SBFN является мощным стимулом для взаимообмена опытом и сотрудничества.

Рисунок 2: Матрица поступательного движения, показывающая общий прогресс, достигнутый странами-членами SBFN к концу июля 2021 года*



*Страны, находящиеся на каждом подэтапе, перечислены в английском алфавитном порядке.

Сопоставительный анализ результатов стран по тематическим компонентам

Компонент сопоставительного анализа включает три тематических компонента – «Интеграция ЭСУ-рисков», «Управление климатическим риском» и «Финансирование устойчивости», – три универсальных подкомпонента, одиннадцать универсальных показателей и 75 базовых измеряемых параметров. Универсальные подкомпоненты и показатели отражают сходные стратегии, применяемые для разработки и внедрения рамочных систем по всем этим трем компонентам.

Как показано в разделах, посвященных каждому из компонентов, этот детализированный сопоставительный анализ помогает странам определить, какие элементы национальной рамочной системы чаще всего применяются в других странах, и воспользоваться полезным опытом других членов SBFN.

Наиболее заметен прогресс в работе по **компоненту интеграции ЭСУ-рисков**, поскольку именно его изначально ставило во главу угла большинство членов Сети. Предметом оценивания в рамках этого компонента являются руководящие указания регуляторных органов, стратегии надзора и добровольно применяемые банковским сектором подходы, которые задают финансовым учреждениям ориентиры и обеспечивают их указаниями по управлению ЭСУ-рисками на уровне операций, сделок и портфелей.

Компонент управления климатическим риском был добавлен в структуру Системы оценивания SBFN совсем недавно и призван помочь странам-членам в разработке «дорожной карты» внедрения этих новых практических решений. В рамках компонента интеграции ЭСУ уже учитываются углубленные наработки членов Сети в области управления ЭСУ-рисками в целом, т. е., с учетом проблемы климата как одной из экологических проблем. Один из любопытных выводов доклада за этот год состоит в том, что большинство стран-членов Сети так или иначе включило управление климатическим риском в рамочные системы ЭСУ с учетом остроты проблем изменения климата. Однако, что касается ключевых элементов нынешнего передового опыта управления климатическим риском, таких как внедрение стресс-тестов, использование сценариев, изучение рисков для финансового сектора и разработка порядка раскрытия информации, соответствующего рекомендациям Целевой группы по раскрытию финансовой информации, связанной с климатом (TCFD), то во многих случаях члены Сети, по их сообщениям, по-прежнему находятся на подэтапе «формулирования».

Данные по **компоненту «Финансирование устойчивости»** отражают повышенный интерес стран с формирующимся рынком к стимулированию притока капитала в отрасли и виды деятельности, обеспечивающие экологические выгоды. Рамочные системы, являющиеся предметом оценивания в рамках данного компонента, подтверждают важность мер регулирования и добровольно принимаемых мер по разработке определений, рекомендаций, таксонометрических данных, стандартов, мер мониторинга и стимулов для внедрения новых конкурентоспособных продуктов и услуг, способствующих достижению целей в области климата, «зеленой» экономики и в социальной сфере.

Кроме того, корреляция между всеми тематическими компонентами SBFN позволяет сделать следующие важные новые выводы:

- Страны, осуществляющие активный надзор над внедрением принципов устойчивого финансирования финансовыми учреждениями, как правило, также уделяют приоритетное внимание данным и раскрытию информации.
- В данный отчетный период велась более активная работа (включая межведомственное взаимодействие между регуляторными органами) по наращиванию потенциала ФУ в области управления климатическим риском с акцентом на раскрытие информации. Это показывает, что регуляторные органы и ФУ учатся совместно решать эти проблемы по мере расширения массива данных о них.
- Всё шире признаётся важная роль руководящих органов в вопросах управления климатическим риском и финансирования устойчивости.
- Если системы управления ЭСУ-рисками тесно увязаны с международными рамочными принципами устойчивого развития, выше вероятность существования в стране национального рамочного механизма содействия банкам в управлении климатическим риском.
- В странах, где налажен межведомственный обмен данными и сбор данных об интеграции ЭСУ-рисков, также более вероятно существование такого обмена

данными о притоке капитала в экологически устойчивые виды деятельности и о мерах стимулирования ФУ к наращиванию объемов «зеленого» кредитования и «зеленых» инвестиций.

Тенденции общего характера в инициативах странового уровня по развитию устойчивого финансирования

По итогам подробного анализа данных по всем трем компонентам матрицы оценивания SBFN были выявлены следующие тенденции.

Страны – члены SBFN продолжают совершенствовать и развивать все три компонента своих национальных систем создания благоприятных условий для устойчивого финансирования, причем больше всего стран добилось прогресса по компоненту «Интеграция ЭСУ-рисков».

Большинству членов удалось сохранить темпы своей работы в области устойчивого финансирования в условиях первой волны пандемии COVID-19 в 2020 году. Хотя все страны серьезно пострадали, многие из них смогли в рамках своих планов восстановления привлечь финансирование, ориентированное на устойчивое развитие. За период, который стал предметом оценивания, 11 стран ввели в действие свои первые национальные системы устойчивого финансирования, тогда как за период, который был объектом оценивания в 2019 году, таких стран было только семь. Это означает, что показатель введения в действие первых систем вырос на 57 процентов. В течение данного периода оценивания – с июля 2019 года по июль 2021 года – эффективность своих национальных систем повысили 34 страны, тогда как в 2019 году таких стран было 10. Принятые ими меры включали i) принятие новых или модернизированных стратегий, принципов, рекомендаций и механизмов, а также ii) проведение исследований в области устойчивого финансирования и публикацию их выводов и рекомендаций.

Определилась типичная последовательность действий при разработке национальных инициатив в сфере устойчивого финансирования. Для большинства стран разработка первой стратегии, нормативного акта, «дорожной карты» или комплекса добровольно соблюдаемых принципов может потребовать нескольких лет консультаций, исследований и подготовки. Этот этап крайне важен, поскольку он способствует формированию у учреждений отрасли единого представления о проблеме устойчивого финансирования и обеспечивает соответствие рамочной системы местным приоритетам и международным тенденциям. Первая рамочная система, что бы ни находилось в центре ее внимания – банковское обслуживание, рынки капитала или более широкие проблемы, – часто содержит i) определение устойчивого финансирования, ii) ссылку на передовой международной опыт и iii) констатацию важного значения устойчивого финансирования для решения приоритетных задач данной страны. После создания первой рамочной системы добавлять к ней новые компоненты гораздо проще.

На начальном этапе большинство стран ставит во главу угла повышение качества управления и руководства, а также раскрытие экологических и социальных рисков для финансового сектора. На данный момент 32 страны (74 процента) ввели в действие рамочные системы, центральным элементом которых являются ЭСУ-риски, и с точки зрения интеграции этих рисков большинство стран находятся на подэтапе «совершенствования»; при этом начинают появляться взаимосвязанные данные о работе финансовых учреждений по данному вопросу. Это стало важным достижением для всего сообщества SBFN. Во многих рамочных системах возрастает значимость управления («У» в аббревиатуре «ЭСУ») результатами деятельности в экологической и социальной сферах, а некоторые страны включают принципы управления экологическими и социальными рисками в кодексы корпоративного управления. Положения об ожидаемых мерах по управлению ЭСУ-рисками включили в кодексы корпоративного управления, как минимум, шесть стран – Вьетнам, Гана, Грузия, Ирак, Мексика и Южная Африка, – и, как ожидается, эта тенденция усилится.

Введение в действие этих базовых систем создает **возможности для появления «зеленых», социальных и содействующих устойчивому развитию финансовых продуктов.** Для поддержки этих инноваций могут приниматься дополнительные рекомендации. Более половины стран-членов (53 процента) опубликовали рекомендации хотя бы для одного «зеленого» или содействующего устойчивому развитию финансового инструмента, причем ведущую роль среди последних играют облигации. Многие страны начинают с рекомендаций для «зеленых» облигаций и затем добавляют к ним рекомендации для социальных облигаций и облигаций устойчивого развития. В 2018 году на Форуме стран-членов АСЕАН по проблемам рынков капитала (ACMF) это было сделано – при высоком уровне консенсуса участников – на региональном уровне. В марте 2021 года Марокканское управление рынков капитала дополнило серию своих рекомендаций в отношении «зеленых» облигаций, социальных облигаций и облигаций устойчивого развития рекомендациями в отношении гендерных облигаций. Разработка этой инновации шла при опоре на ЦУР и связанные с ними целевые показатели. К числу других инноваций относятся также «голубые» облигации, имеющие целью защиту океанов, и инструменты, направленные на защиту биоразнообразия.

Этому росту способствуют и изменения в сфере таксономии. Шестнадцать стран-членов SBFN уже внедрили или разрабатывают классификацию «зеленых» или содействующих устойчивому развитию финансовых инструментов, обеспечивающую столь необходимую ясность в отношении приемлемых мероприятий, отраслей и активов. Таксономия приносит выгоды общего характера для управления ЭСУ-рисками, раскрытия информации и ориентации капитала на устойчивые сферы деятельности. В центре внимания первых систем таксономии во многих странах находились вопросы смягчения последствий изменения климата и адаптации к ним. С учетом тенденций, наблюдающихся в Китае и Европейском Союзе, шесть стран установили подробные критерии и требования к результатам в отношении приемлемых активов.

32 страны (74% стран-членов SBFN) ввели в действие рамочные системы управления ЭСУ-рисками

На разработку новых систем таксономии в странах-членах SBFN сегодня влияют основополагающие принципы, сформулированные Европейским Союзом, такие как недопущение существенного ущерба и защита социальных гарантий. Прилагаемые Европейским Союзом и Китаем усилия по выработке общего подхода к таксономии устойчивого финансирования были поддержаны Рабочей группой по устойчивому финансированию при «Группе двадцати» и обеспечат повышение согласованности основополагающих принципов таксономии и данных, предоставляемых эмитентами и инвесторами из разных стран.

Быстрыми темпами также разрабатываются методы социальной таксономии и принципы финансирования в переходный период. Грузия наряду с «зеленой» таксономией разрабатывает и социальную таксономию. Южная Африка признала финансирование перехода одной из приоритетных мер по выходу на низкоуглеродную траекторию развития с одновременным обеспечением «справедливого перехода», в рамках которого наряду с достижением экологических целей будут решаться также проблемы занятости, всеобщего охвата финансовыми услугами и неравенства. В руководящих указаниях, подготовленных недавно Международной ассоциацией рынков капитала (ICMA), разъясняется, что именно можно считать в соответствии с Парижским соглашением обоснованным планом перехода.

Климатический риск – это первоочередная проблема, решить которую можно путем применения новых стратегий, рекомендаций и инструментов или расширения действующих рамочных систем управления ЭСУ-рисками. Согласно новейшим прогнозам³ Межправительственной группы экспертов по изменению климата (IPCC), в течение ближайших двадцати лет в мире может произойти потепление на 1,5°C (2,7 градуса по Фаренгейту) и выше – именно за этот срок необходимо предупредить худшие последствия изменения климата. Чтобы не допустить развития событий по сценарию, исходящему из высокого уровня выбросов, необходимы решительные и оперативные меры.

3 IPCC, 2021, “Climate Change 2021 The Physical Science Basis: Working Group I contribution to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change”, August 2021.

Страны с формирующимся рынком в гораздо большей степени уязвимы к повышению мировых температур и серьезно страдают от физических последствий изменения климата, которое может оказывать прямое воздействие на продовольственную безопасность и финансовую стабильность. Сегодня физические риски, связанные со стихийными бедствиями, причиной которых является изменение климата, проявляются в три раза чаще, нежели в 1970-е и 1980-е годы, а влияние глобального потепления все заметнее в таких отраслях, как сельское хозяйство, играющее ведущую роль в экономике стран с низким уровнем дохода. После того, как более 120 стран приняли на себя в рамках Альянса климатических амбиций Организации Объединенных Наций обязательство полностью прекратить выбросы парниковых газов, соответствующие изменения в политике, нормативных актах и рыночных предпочтениях, направленные на приоритизацию низкоуглеродных видов деятельности, повысят для финансовых учреждений и их клиентов риски, связанные с переходом к низкоуглеродной экономике.

С учетом этих обстоятельств четыре страны-члена Сети (~10 процентов) находятся сегодня с точки зрения климатического риска на **подэтапе «разработки», принимая силами регуляторов или отраслевых объединений конкретные меры помощи финансовому сектору в борьбе с климатическим риском.** Эту ведущую роль играют Бразилия, Колумбия, Марокко и Китай.

Большинство членов SBFN находятся на ранней стадии борьбы с климатическим риском. Двадцать восемь стран (65 процентов) находятся на подэтапе «формулирования», используя или дорабатывая системы в отношении ЭСУ-рисков с тем, чтобы интегрировать в них оценку физических климатических рисков и климатических рисков, связанных с переходом, и управление такими рисками, а 11 стран (25 процентов) находятся на этапе «обязательства», проводя исследования и взаимодействуя с заинтересованными сторонами по этим вопросам. Большинство регуляторных органов и центральных банков наращивает внутренний потенциал и разрабатывает практические меры и рекомендации, позволяющие лучше понять связанные с изменением климата рыночные и системные риски и управлять ими. Общепризнана настоятельная необходимость наращивать темпы деятельности по управлению климатическими рисками и не допускать возможности появления «блокированных активов», нарушений нормального хода хозяйственной деятельности и снижения показателей финансовой оценки.

Опыт членов Сети подтверждает, что там, где рамочные системы управления ЭСУ-рисками в финансовом секторе уже существуют, климатические риски могут быть интегрированы в эти системы, и в их отношении можно с успехом использовать действующие системы управления риском.

Вместе с тем, учитывая уникальный⁴ и комплексный характер рисков, связанных с изменением климата, и их финансовых последствий, огромное значение приобретают конкретные навыки, потенциал и методы управления риском. Работа в этом направлении расширяет спектр инструментов, повышающих результативность управления ЭСУ-рисками. К ним относятся новые инструменты и инициативы, в том числе применение сценариев изменения климата, проведение оценок уязвимости и стресс-тестирования, а также повышение качества управления и определение требований к раскрытию информации.

Следует отметить, что некоторые страны-члены SBFN уже включили климатический риск в свои рамочные системы управления ЭСУ-рисками и в требования к предоставлению отчетности. Так, например, методы, применяемые в Бразилии, Колумбии, Китае, Бангладеш, Марокко, Филиппинах, Таиланде и Турции, отражают следующие элементы управления климатическим риском, включенного в рамочные системы управления ЭСУ-рисками, и соответствующего практического применения этих систем:

- Скрининг физических рисков, связанных с изменением климата (например, наводнений, подъема уровня моря) в рамках управления кредитными и операционными рисками, а также возможностями и затратами на адаптацию и повышение устойчивости.
- Управление подверженностью климатическому риску на уровне портфеля в отраслях, где присутствуют экологические и социальные риски, и интеграция экологических и климатических рисков как важных элементов стресс-тестов ФУ.
- Проведение исследований и отраслевых оценок, наращивание потенциала сотрудников, разработка рекомендаций и создание управленческих структур для менеджмента климатических рисков.
- Разработка подходов к оценке рисков и раскрытию информации в отношении связанных с климатом физических рисков и рисков перехода, а также финансовых последствий, в соответствии с рекомендациями Целевой группы по раскрытию финансовой информации, связанной с климатом (TCFD).

Кроме того, финансовая отрасль уделяет все больше внимания стратегиям обеспечения нулевого уровня выбросов и учету положений Парижского соглашения. Усилия, предпринимаемые странами для сокращения объемов выбросов и адаптации к последствиям изменения климата, находят свое отражение в их определяемых на национальном уровне вкладах (ОНУВ) в Парижское соглашение. Как показано в разделе, посвященном Компоненту 3 «Финансирование устойчивости», в процессе выполнения этих обязательств и привлечения странами своих финансовых отраслей для достижения целей в области климата возникают **связанные с климатом инвестиционные возможности, масштаб которых исчисляется триллионами долларов США.**

4 Как явствует из подготовленного [TCFD Руководства по интеграции управления рисками и раскрытия информации](#) (“Guidance on Risk Management Integration and Disclosure”), риски, связанные с изменением климата, обладают рядом уникальных особенностей, в том числе: i) они существуют и проявляют себя во временных промежутках, значительно превышающих традиционные циклы бизнес-планирования и инвестиций; ii) последствия изменения климата и рисков, связанных с изменением климата, проявляются на местном, региональном и мировом уровнях и по-разному затрагивают разные компании, продукты и услуги, рынки, операции и цепочки стоимости; iii) многие последствия изменения климата не имеют прецедентов, что ограничивает возможность применения статистического анализа и анализа тенденций на основании данных прошлых периодов; iv) риски, связанные с изменением климата, могут в разное время проявляться в разной степени; при этом тяжесть и масштабы последствий возрастают; v) риски, связанные с изменением климата, являются взаимосвязанными в рамках социально-экономических и финансовых систем.

Изучение многочисленных примеров из практики работы стран свидетельствует о том, что перед внедрением новых рамочных систем необходимо **проводить исследования, опросы и консультации** в целях повышения уровня осведомленности и наращивания потенциала финансовых учреждений в сфере управления экологическими и социальными рисками, в том числе рисками, связанными с изменением климата. Эти направления деятельности повышают шансы на успешное внедрение таких систем и помогают понять, где именно необходимы дополнительные рекомендации и поддержка. Имеется также множество примеров успешного взаимодействия банковских ассоциаций с регуляторными органами финансового сектора в процессе проведения таких предварительных исследований среди членов этих ассоциаций.

Поэтому создаваемые в настоящее время **государственно-частные платформы с участием широкого круга заинтересованных сторон** становятся высокоэффективным инструментом управления широким спектром инициатив, необходимых для комплексного и последовательного продвижения устойчивого финансирования в рамках финансовой отрасли в целом. Примерами таких платформ являются, в частности, Комитет по вопросам устойчивого финансирования в Мексике, Ассоциация устойчивого финансирования в Монголии и Форум по проблемам климатического риска в Южной Африке. В число участников этих платформ, зачастую действующих на базе банковских ассоциаций или при их содействии, как правило, входят директивные и регуляторные органы, что способствует налаживанию диалога между государственным и частным секторами. Для проведения исследований и разработки рекомендаций по ключевым темам обычно создаются разного рода рабочие группы. Эти платформы решают важную проблему, с которой сталкиваются многие страны-члены SBFN, – проблему обеспечения эффективной координации усилий государственных ведомств и регуляторных органов, а также различных сегментов частного сектора.

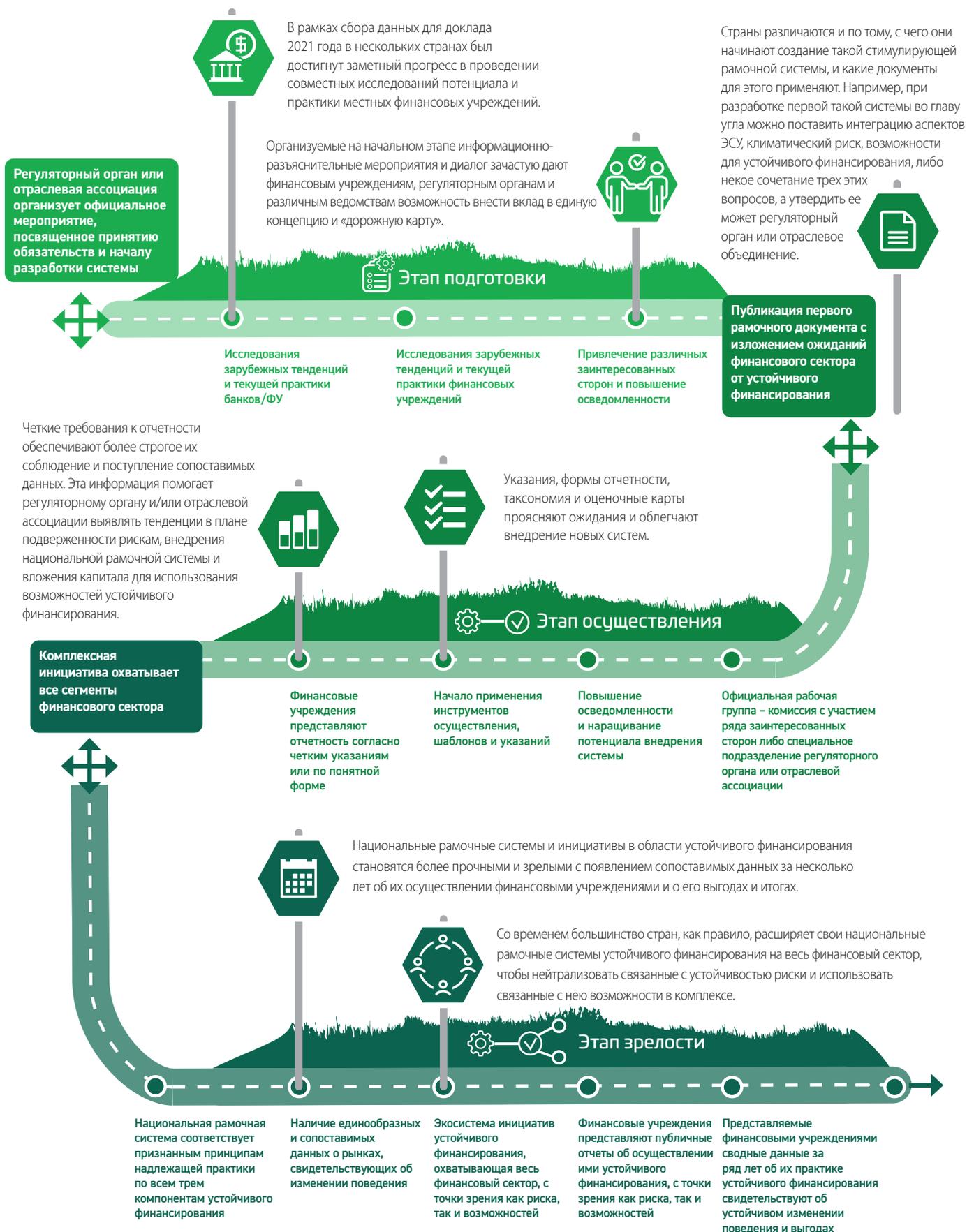
Повышается роль органов регулирования рынков капитала и бирж. Почти треть (27 процентов) учреждений-членов действуют или осуществляют надзор в сфере рынков капитала, управления активами, страхования или же являются владельцами активов (например, пенсионные фонды). Под действие рамочных систем устойчивого финансирования в 14 странах попадают рынки капитала, инвестиции, страхование или другие некредитные финансовые учреждения.

Органы регулирования рынков капитала и биржи находятся в авангарде внедрения ориентированных на управление ЭСУ-рисками требований по раскрытию информации для зарегистрированных на бирже компаний. Они принимают также рекомендации по выпуску «зеленых» облигаций, социальных облигаций и облигаций устойчивого развития. В последнее время биржи активно занимаются раскрытием информации по климатическим рискам, подтверждением чему является Примерное руководство по раскрытию информации по вопросам климата (“Model Guidance on Climate Disclosure”), опубликованное в июне 2021 года Инициативой Организации Объединенных Наций по повышению устойчивости фондовых бирж. В отдельных случаях рынки капитала разрабатывали первые национальные рамочные системы устойчивого финансирования и совместно с регуляторными органами выступали инициаторами создания совместной национальной «дорожной карты» устойчивого финансирования. Странам-членам SBFN со слабо развитыми рынками капитала это дает возможность учитывать факторы ЭСУ-рисков сразу же, как только они приступают к поиску возможностей для расширения своих рынков капитала.

На Рисунке 3 на следующей странице показан обычный порядок действий стран-членов SBFN при сведении воедино этих компонентов. Обмен опытом с другими членами – это один из способов для новых членов быстрее двигаться по этапам.

Если системы управления ЭСУ-рисками тесно увязаны с международными рамочными принципами устойчивого развития, выше вероятность существования в стране национального рамочного механизма содействия банкам в управлении климатическим риском.

Рисунок 3: Формирование «дорожной карты» рамочных систем устойчивого финансирования, охватывающей все три компонента



Обеспечение всеобщего охвата финансовыми услугами играет все более важную роль в сфере устойчивого финансирования. Члены SBFN разделяют мнение о том, что всеобщий охват такими услугами представляет собой важный компонент устойчивого финансирования и решающий фактор содействия достижению ряда ЦУР. В 2021 году этому вопросу уделяется больше внимания, что связано с последствиями пандемии COVID-19. Многие члены SBFN отводят обеспечению всеобщего охвата финансовыми услугами ведущую роль в своей национальной политике устойчивого финансирования или в принципах, добровольно соблюдаемых учреждениями отрасли, и считают решение этой проблемы одним из основных приоритетов для своих комитетов, рабочих групп и институциональных «дорожных карт» по вопросам устойчивого финансирования. Так, например, решение этой двуединой задачи вменено в обязанность Группе по вопросам устойчивого финансирования Главного управления по финансовому надзору Колумбии.

Взаимосвязь между обеспечением всеобщего охвата финансовыми услугами и другими проблемами обеспечения устойчивости прослеживается сегодня более четко. Так, например, Резервный банк Фиджи отслеживает в настоящее время влияние изменения климата на потребителей розничных и оптовых банковских услуг, а целью вновь выпущенных в Марокко гендерных облигаций является решение проблем охвата женщин финансовыми услугами и их большей уязвимости к последствиям пандемии COVID-19 и изменения климата. Некоторые инновации в сфере финансирования, ориентированные на решение экологических проблем, также обеспечивают получение универсальных выгод, содействуя всеобщему охвату финансовыми услугами и повышению социальной устойчивости. Примерами могут служить климатосберегающее сельское хозяйство и автономные энергетические системы.

Сохранение биоразнообразия является второй по значимости проблемой вслед за изменением климата. Создание в июне 2021 года Целевой группы по раскрытию финансовой информации по вопросам охраны природы стало подтверждением того, что сохранение биоразнообразия становится еще одним важным приоритетом для финансовой отрасли. Эта инициатива координирует применяемые подходы с подходами в рамках TCFD, наглядно показывая, что охрана природы также помогает странам смягчать последствия изменения климата и адаптироваться к ним.

Управление природными поглотителями углерода, такими как океаны, леса, мангровые заросли, луга и почвы, отнесено в этом году к компоненту «Управление климатическим риском», и оно упоминается в сообщениях девяти стран. В дальнейшем, с учетом важности биоразнообразия и поглотителей углерода для многих стран это число, как ожидается, будет возрастать. Так, например, «дорожной картой» TCFD, принятой Федерацией банков Бразилии, предусматривается разработка «ориентированных на условия тропиков» климатических сценариев, задача которых – выступать в качестве основы для анализа и стресс-тестов климатических рисков и их последствий для портфелей ценных бумаг банков и отражать национальные особенности Бразилии, где особую роль играют энергетика и агропромышленный комплекс. В «дорожной карте» указано на ключевую роль природных поглотителей углерода как составной части управления климатическим риском.

Свыше трети учреждений-членов SBFN представляют рынки капиталов, сферу управления активами, страховую отрасль и владельцы активов, либо регулируют эти сферы

Данные о ЭСУ-рисках, результативности и воздействии необходимы участникам финансового сектора для выявления и оценивания рисков и возможностей.

Данные нужны и для отслеживания развития рынка в интересах финансирования, ориентированного на обеспечение устойчивости. Китай первым приступил к созданию Системы статистического учета «зеленых» кредитов. Это позволило китайским банкам систематически представлять отчеты о доле своих кредитов, которые могут считаться «зелеными», и демонстрировать их взаимосвязь с более низким кредитным риском. Примеры из опыта ряда стран-членов SBFN также подтверждают эффективность обязательных требований к финансовым учреждениям о предоставлении регулирующему органу сведений о i) внедрении ими рамочных систем управления ЭСУ-рисками, ii) направлении ими капитала в устойчивые отрасли и/или iii) управлении ими климатическим риском. Достоверность данных возрастает там, где есть четкие указания по предоставлению отчетности, образцы и таксономия. Регуляторы рынков капитала и биржи могут оказывать содействие в публичном раскрытии информации, выгодной для всех участников рынка. Координация усилий регуляторных органов может помочь избежать дублирования или отклонений от порядка раскрытия информации. При этом необходимо также учитывать потребности в данных и их использование разными участниками рынка.

Согласование на международном уровне стандартов раскрытия информации по вопросам устойчивости является весьма своевременной мерой, поскольку большинство стран-членов SBFN готовятся ужесточать свои требования по раскрытию информации, предъявляемые к ФУ и клиентам банков, работающим в реальном секторе экономики. Соответственно, активную работу в этом направлении ведет TCFD, а многие члены Сети, прежде чем принять новые рекомендации по раскрытию информации по вопросам устойчивости, пристально отслеживают процессы, происходящие в Европейском Союзе, и деятельность Фонда Международных стандартов финансовой отчетности. Примерные рекомендации, например, подготовленные Инициативой Организации Объединенных Наций по повышению устойчивости фондовых бирж, помогают приводить принимаемые меры в соответствие с мировым передовым опытом.

Все страны-члены SBFN подчеркивали необходимость дальнейшего повышения уровня информированности и наращивания потенциала регуляторных органов, отраслевых ассоциаций и финансовых учреждений.

Регуляторы говорили о насущной необходимости дальнейшего наращивания внутреннего институционального потенциала, особенно в части надзора за соблюдением финансовыми учреждениями требований и норм добросовестной практики. Помочь в удовлетворении этих потребностей по наращиванию потенциала можно соединенными усилиями международных структур, занимающихся проблемами развития, и других заинтересованных сторон. Существует большая потребность в структурированном и дистанционном обучении для различных сегментов финансового сектора, которое учитывало бы различия институциональных функций и подразделений, разнообразие тем устойчивого финансирования и особенности стран-членов, находящиеся на разных этапах создания систем устойчивого финансирования.

Наращивание потенциала имеет особую важность для стран с низким уровнем дохода и стран, затронутых нестабильностью, конфликтами и насилием. В подготовленном в 2020 году докладе SBFN о национальных инициативах в области устойчивого финансирования в странах с низким уровнем дохода под названием “Necessary Ambition” («Необходимая воля») ⁵ показано, что эти страны, несмотря на дефицит ресурсов и ряд стоящих перед ними не менее злободневных задач, добились реальных успехов в создании стимулирующих рамочных систем и исполнены решимости продолжать эту работу. Устойчивое финансирование рассматривается ими как важнейший инструмент повышения стабильности рынков и решения серьезных проблем в социальной и природоохранной сферах. Вместе с тем, для снижения рисков для инвестиций и привлечения в широких масштабах устойчивого финансирования требуется дополнительная помощь со стороны международного сообщества.

Заключение

SBFN – это действующая на добровольных началах платформа по обмену опытом и сотрудничеству органов регулирования финансового сектора и отраслевых объединений из стран с формирующимся рынком. Сеть оказывает помощь своим членам различными способами:

- Оказание постоянной партнерской помощи и непосредственного технического содействия в разработке национальных рамочных систем и «дорожных карт» с использованием обширной базы опыта и знаний своих членов.
- Сотрудничество с программами IFC и Всемирного банка в целях оказания углубленного технического содействия странам-членам на разных этапах их продвижения к устойчивому финансированию.
- Обобщение опыта членов Сети и обеспечение учета мнений стран с формирующимся рынком в глобальном диалоге по вопросам устойчивого финансирования.
- Привлечение членов Сети к совместной работе по проведению исследований и разработке общих подходов и инструментов, в том числе силами рабочих и целевых групп, в которых члены Сети играют ведущую роль.

24 страны (56% стран-членов SBFN) приняли рекомендации для «зеленых», социальных и/или ориентированных на устойчивое развитие облигаций

- Оказание помощи в проведении в странах семинаров-практикумов по обмену опытом, позволяющих привлечь широкий спектр заинтересованных сторон к разработке единых национальных подходов и «дорожных карт».

Устойчивое финансирование как никогда убедительно подтверждает свой статус мощного механизма помощи странам в восстановлении и повышении их устойчивости к потрясениям, когда мировое сообщество сталкивается с серьезными социальными и экологическими вызовами. Ярким примером такого вызова служит пандемия COVID-19. Страны-лидеры наглядно показали, что упреждающие меры могут помочь в привлечении международного капитала и направлении финансирования в новые экологичные и инклюзивные отрасли. Это касалось и финансирования мер по преодолению последствий пандемии. Запоздание с принятием мер может поставить местные финансовые учреждения в невыгодную ситуацию, а отсутствие координации с другими рынками – обернуться затратами и неэффективностью трансграничной работы в области устойчивого финансирования. Возрастает важность взаимодействия между национальными регуляторными органами финансового сектора и отраслевыми объединениями. Выводы по итогам проведенной в 2021 году оценки достижений стран-членов SBFN позволяют определить важные последующие приоритеты коллективной работы членов Сети, IFC, Всемирного банка и других партнеров, работающих в сфере развития.

ПРЕДЛАГАЕМЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ЧЛЕНОВ SBFN НА СТРАНОВОМ УРОВНЕ

- **Расширять и совершенствовать рамочные системы управления ЭСУ-рисками во всех сегментах финансового сектора**, рассматривая их как основу для обеспечения конкурентоспособности, создания инвестиционных возможностей, повышения устойчивости к изменению климата и оказания воздействия посредством устойчивого финансирования.
- **Ускорять разработку рекомендаций и инструментов в сфере климатического риска**, предоставляя регуляторным органам, отраслевым объединениям и финансовым учреждениям возможность проводить

5 SBFN, “Necessary Ambition: How Low-Income Countries Are Adopting Sustainable Finance to Address Poverty, Climate Change, and Other Urgent Challenges”, 2020.

оценки, вести мониторинг и отчитываться о климатическом риске и его финансовых последствиях в соответствии с международной практикой – осознавая при этом, что мировое сообщество стоит перед необходимостью срочно принимать меры для борьбы с изменением климата.

- **Расширять концепцию национальных «дорожных карт» устойчивого финансирования**, чтобы отразить в ней многообразие подходов и отправных точек, в том числе возможную ведущую роль всех составляющих финансового сектора, будь то банковское обслуживание, рынки капитала, страхование или пенсионные фонды.
- **Содействовать дальнейшему расширению концепции устойчивого финансирования, включая в нее, помимо экологических аспектов**, всеобщий охват финансовыми услугами, справедливый переход, права человека, решение гендерных проблем, проблем здравоохранения, проблем неравенства, а также достижение иных ЦУР.
- **Повышать качество данных и требований к раскрытию информации и согласовывать их** во всех компонентах экосистемы устойчивого финансирования, прежде всего, путем сотрудничества между регуляторными органами.

Предлагаемые направления коллективных действий для сообщества SBFN

- **Продолжать работу по повышению осведомленности регуляторных органов и банков и содействовать наращиванию их потенциала** в области разработки и внедрения эффективных рамочных систем устойчивого финансирования.
- **Развивать сотрудничество в вопросах разработки общих подходов и инструментов** силами Рабочих групп SBFN и путем участия в глобальном диалоге.
- **Создавать на основе гигантской базы знаний, которыми располагают члены сообщества SBFN**, динамичные и доступные инструменты, массивы данных, примеров из практики и фактов, позволяющие членам Сети эффективнее получать знания и сотрудничать по конкретным аспектам устойчивого финансирования.

В ближайшие два года **Секретариат SBFN** намеревается оказывать этим усилиям следующее содействие:

- Создать **Рабочую группу по механизмам устойчивого финансирования**, которая будет заниматься выявлением финансовых механизмов, способствующих повышению устойчивости, и оказывать содействие в разработке общих подходов к национальной таксономии и другим стратегиям повышения доверия.
- Создать **Рабочую группу по вопросам данных и раскрытия информации**, которая будет собирать информацию о работе, проводимой членами Сети в отношении систем отчетности, требований к раскрытию информации, мониторинга и обмена данными по проблемам устойчивого финансирования, а также определять общие инструменты и принципы оказания поддержки членам Сети.
- Оказывать содействие дальнейшей работе **Целевой группы SBFN по МАР⁶** по созданию инструментов и ресурсов для наращивания потенциала и упрощения процедур принятия дорожных карт и рамочных программ устойчивого

Устойчивое финансирование как никогда убедительно подтверждает свой статус мощного механизма помощи странам в восстановлении и повышении их устойчивости к потрясениям, когда мировое сообщество сталкивается с серьезными социальными и экологическими вызовами, такими как пандемия COVID-19.

финансирования в странах с низким уровнем дохода.

- **Оказывать членам Сети помощь в планировании их программ наращивания потенциала** и получении доступа к учебным механизмам и программам, которые предоставляют IFC, Всемирный банк и другие партнеры, работающие в области развития.
- Оказывать дальнейшее содействие в налаживании **дистанционного обмена опытом** между членами Сети по интересующим их темам, а также в проведении вебинаров для сбора опыта, накопленного членами Сети, и встреч с зарубежными экспертами.
- Создать **интерактивные онлайн-аналитические инструменты и ресурсы**, обеспечивающие эффективное использование обширного массива данных, содержащихся в Глобальных докладах SBFN о достигнутом прогрессе.

Помимо этого, SBFN будет представлять точку зрения стран с формирующимся рынком в ходе глобального диалога по вопросам устойчивого финансирования, в том числе:

- **доводя мнение членов Сети до сведения международных инициатив в сфере устойчивого финансирования**, таких как Рабочая группа «Группы двадцати» по вопросам устойчивого финансирования, Сеть повышения экологичности финансового сектора (NGFS) и Международная платформа устойчивого финансирования (IPSF);
- **сотрудничая с региональными платформами**, такими как центральные банки и органы денежно-кредитного регулирования стран-членов АСЕАН, Ассоциация банков Латинской Америки (FELABAN) и Центральноамериканский совет руководителей банков, страховых и других финансовых учреждений (CCSBSO), по проблемам углубления регионального сотрудничества, внедрения инноваций и обмена опытом.

6 Под МАР в данном случае подразумевается акцент на работу со странами с низким уровнем дохода, имеющими право на получение помощи от Международной ассоциации развития, входящей в Группу Всемирного банка.

ОЗНАКОМИТЬСЯ С ГЛОБАЛЬНЫМ ДОКЛАДОМ SBFN И НАЦИОНАЛЬНЫМИ
ДОКЛАДАМИ О ДОСТИГНУТОМ ПРОГРЕССЕ ВЫ МОЖЕТЕ НА ВЕБ-САЙТЕ:

WWW.IFC.ORG/SBFN



Sustainable
Banking and
Finance
Network



IFC | Международная
финансовая корпорация
ГРУППА ВСЕМИРНОГО БАНКА

Создание рынков, создание возможностей